

Method of preparing road surfaces by double coating.

No. Publication (Sec.): EP0552574
Date de publication : 1993-07-28
Inventeur : MAHE DE LA VILLEGLE BERNARD (FR)
Déposant : SCREG ROUTES & TRAVAUX (FR)
Numéro original : ☐ EP0552574, B1
No. d'enregistrement : EP19920403326 19921208
No. de priorité : FR19920000771 19920124
Classification IPC : E01C19/10
Classification EC : E01C19/10G3, C08L95/00B
Brevets correspondants : DE69209810D, DE69209810T, ES2084964T, ☐ FR2686630, GR3020213T
Cited patent(s): FR2623219; FR2077847; FR2639375

Abrégé

The invention relates to a method for preparing road surfaces in two steps, characterised in that (1) hot precoating of at least part of the granular fractions used is carried out using an anhydrous binder in a proportion such that, after cooling, the material is not cohesive, then (2) cold coating of all of the preceding material is carried out and, as required, of a granular complement, using a binder emulsion. Public works.

Données extraites de la base de données esp@cenet - I2

THIS PAGE BLANK (USPTO)



Europäisches Patentamt
European Patent Office
Office européen des brevets



(11) Numéro de publication : **0 552 574 A1**

(12)

DEMANDE DE BREVET EUROPEEN

(21) Numéro de dépôt : **92403326.9**

(51) Int. Cl.⁵ : **E01C 19/10**

(22) Date de dépôt : **08.12.92**

(30) Priorité : **24.01.92 FR 9200771**

(43) Date de publication de la demande :
28.07.93 Bulletin 93/30

(84) Etats contractants désignés :
**AT BE CH DE DK ES FR GB GR IE IT LI LU MC
NL PT SE**

(71) Demandeur : **SCREG ROUTES ET TRAVAUX
PUBLICS**
1, avenue Eugène Freyssinet, Guyancourt
F-78065 St Quentin-en-Yvelines (FR)

(72) Inventeur : **Mahe de la Villegle, Bernard**
8, Avenue St Thomas
F-44100 Nantes (FR)

(74) Mandataire : **Jacobson, Claude et al**
Cabinet Lavolx 2, Place d'Estienne d'Orves
F-75441 Paris Cedex 09 (FR)

(54) **Procédé de fabrication d'enrobés routiers par double enrobage.**

(57) L'invention concerne un procédé de fabrication d'enrobés routiers en deux étapes, caractérisé en ce que (1) on effectue un pré-enrobage à chaud d'au moins une partie des fractions granulaires utilisées à l'aide d'un liant anhydre en une proportion telle qu'après refroidissement le matériau ne soit pas cohésif, puis (2) on procède à l'enrobage à froid de l'ensemble du matériau précédent et, le cas échéant, d'un complément granulaire, au moyen d'une émulsion de liant.

Travaux publics.

EP 0 552 574 A1

THIS PAGE BLANK (USPTO)

La présente invention a pour objet un procédé de fabrication d'enrobés routiers par double enrobage des granulats, utilisant simultanément les techniques à chaud et à froid.

Il est bien connu que les enrobés à chaud ont de bonnes caractéristiques mécaniques, mais leur durée de mise en oeuvre est limitée à quelques heures. Ainsi, les enrobés à froid qui permettent une application pendant un laps de temps plus long et par faibles quantités, ont été développés, et sont largement utilisés surtout lorsqu'il n'existe pas de poste d'enrobage à chaud à proximité des travaux. Bien que l'enrobage à froid fournisse des produits moins homogènes que la technique à chaud, sa maniabilité a justifié son emploi jusqu'à présent.

Des solutions ont été proposées pour pallier les défauts de l'enrobage à froid. Ainsi J.-P. Grimaud (Bull. Liaison Labo. P. et Ch. 50, 13-17 (janv. févr. 1971)) décrit un procédé selon lequel les matériaux plus fins sont enrobés séparément des plus gros avec une émulsion à froid, ce qui permet d'améliorer l'homogénéité de la répartition du liant. Toutefois cette technique fait en général appel à l'utilisation d'un liant très mou (ou fluxé, ou fluidifié), ce qui limite les performances mécaniques de l'enrobé; lorsqu'on utilise un liant plus dur, les matériaux obtenus sont plus résistants mais ne sont pas stockables.

Selon l'invention il est proposé un procédé combinant l'enrobage à chaud d'au moins une fraction des granulats à l'aide d'un liant relativement dur, avec l'enrobage à froid. Le résultat de cette démarche n'est pas forcément celui que l'homme de l'art attendait : en effet, l'introduction d'un liant dur dans une fraction des granulats permet d'obtenir, après le deuxième enrobage, un matériau évolutif et stockable dont la résistance après mise en oeuvre et compactage va être plus forte que dans le cas habituel où chaque fraction des granulats reçoit le même liant mou (provenant de l'émulsion) que la fraction grossière. Le liant anhydre de l'enrobage à chaud et le liant mou de l'émulsion vont se combiner pour donner un liant final aux caractéristiques mécaniques renforcées : le matériau fini, compacté va mûrir et sa stabilité à terme sera meilleure.

L'invention concerne donc un procédé de fabrication d'enrobés routiers en deux étapes, caractérisé en ce que (1) on effectue un pré-enrobage à chaud d'au moins une partie des fractions granulaires utilisées à l'aide d'un liant anhydre en une proportion telle qu'après refroidissement le matériau ne soit pas cohésif et, (2) on procède à l'enrobage à froid de l'ensemble du matériau précédent et, le cas échéant, d'un complément granulaire, au moyen d'une émulsion de liant.

On entend par "enrobage à chaud", une opération dans une centrale d'enrobage, comprenant l'évaporation de l'eau et la mise à la température d'enrobage du matériau (habituellement de 100° à 200° selon la

quantité du liant).

On entend par "enrobage à froid" l'enrobage du matériau dans son état hydrique normal, c'est-à-dire sans chauffage des matériaux et évaporation de l'eau.

Selon diverses variantes préférées dans l'enrobage de matériaux de dimensions particulières O/D :

- dans l'étape (1) on enrobe la fraction granulaire fine correspondant à un sable, notamment O/d, avec $d \leq 6,3$ mm;
- dans l'étape (2) le complément granulaire est constitué par un granulat ne comprenant pas les ultrafines, c'est-à-dire de dimensions d'/D, avec $d' \geq 80$ μ m, D étant le diamètre maximal du gravillon utilisé, notamment 31,5 mm ; par exemple 2/20;
- dans l'étape (2) le complément granulaire correspond à la fraction grossière d/D;
- dans l'étape (1) on enrobe séparément chacune des fractions granulaires O/d et d'/D;
- dans l'étape (1) on utilise de 0,5 à 8% en poids de liant;
- dans l'étape (1) on utilise de 1,5 à 8% en poids de liant avec la fraction granulaire fine O/d;
- dans l'étape (1) on utilise de 0,5 à 3% en poids de liant avec la fraction granulaire grossière d/D ou d'/D;
- dans l'étape (1) le liant anhydre est un bitume pur ou un bitume-polymère, ayant notamment une pénétrabilité à 25°C ≤ 80 ; de préférence ≤ 40 ;
- dans l'étape (2) on utilise de 2 à 10%, de préférence de 4 à 8% en poids d'émulsion de liant (par exemple à environ 60% de liant);
- dans l'étape (2), la teneur en liant résiduel est de 3 à 7% en poids;
- le liant utilisé sous forme d'émulsion peut être un bitume pur ou modifié par un polymère; il peut aussi être fluxé ou fluidifié.

Les exemples suivants illustrent l'invention.

EXEMPLE 1

On enrobe à chaud 100 parties en poids de sable O/2 fillérisé à 18% avec 3% en poids de bitume dur 10/20.

Après refroidissement du sable pré-enrobé ainsi obtenu, on mélange ce dernier avec 50 parties en poids de gravillons 2/6 et 150 parties en poids de gravillons 6/10, et on effectue l'enrobage de l'ensemble avec 6% en poids d'une émulsion fluxée ayant une concentration de 60% de bitume.

On obtient un enrobé prêt à l'emploi, dont la stockabilité est fonction du taux de l'agent de fluxage dans l'émulsion.

THIS PAGE BLANK (USPTO)

EXEMPLE 2

On enrobe à chaud un mélange de 200 parties en poids de gravillons 2/6 et 6/10 avec 1,5% en poids de bitume de pénétrabilité 10/20 et on laisse refroidir. On reprend les gravillons pré-enrobés ainsi obtenus et on les mélange avec 100 parties d'un sable 0/2 fillerisé à 18% pour enrober l'ensemble avec 7% en poids d'une émulsion de bitume à 60%.

On obtient un enrobé stockable.

EXEMPLE 3

On enrobe à chaud 100 parties en poids d'un sable 0/3 fillerisé à 15% à l'aide de 2,5% de bitume de pénétrabilité ≤ 30 , puis on laisse refroidir. Par ailleurs, on enrobe à chaud un mélange de 300 parties de gravillons 4/10 au moyen de 1,5% en poids du même bitume que ci-dessus, et on laisse refroidir.

On enrobe à froid les deux fractions précédentes à l'aide de 5% d'une émulsion à 60% de bitume pour obtenir une grave/émulsion pour couche de base. En variante, on utilise 7% de cette émulsion pour la fabrication d'un enrobé dense à froid pour couche de roulement.

Le module de cette grave/émulsion est très supérieur à ceux généralement admis pour les enrobés denses à froid et les graves/émulsions. L'enrobage étant couramment de la qualité d'un enrobage à chaud, qualité que l'on n'a pas avec les techniques ordinaires.

Revendications

5. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que dans l'étape (1) on enrobe séparément chacune des fractions granulaires fine et grossière.
 6. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que dans l'étape (1) on utilise de 0,5 à 8% en poids de liant.
 7. Procédé selon la revendication 6, caractérisé en ce que dans l'étape (1) on utilise de 1,5 à 8% en poids de liant avec la fraction granulaire fine.
 8. Procédé selon l'une des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que dans l'étape (1) on utilise de 0,5 à 3% en poids de liant avec la fraction granulaire grossière.
 9. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 8, caractérisé en ce que dans l'étape (1) le liant anhydre est un bitume pur ou un bitume-polymère ayant une pénétrabilité à 25°C ≤ 80 .
 10. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que dans l'étape (2) on utilise de 2 à 10% en poids d'émulsion de liant.
1. Procédé de fabrication d'enrobés routiers en deux étapes, caractérisé en ce que (1) on effectue un pré-enrobage à chaud d'au moins une partie des fractions granulaires utilisées à l'aide d'un liant anhydre en une proportion telle qu'après refroidissement le matériau ne soit pas cohésif, puis (2) on procède à l'enrobage à froid de l'ensemble du matériau précédent et, le cas échéant, d'un complément granulaire, au moyen d'une émulsion de liant.
 2. Procédé selon la revendication 1, caractérisé en ce que dans l'étape (1) on enrobe la fraction granulaire fine correspondant à un sable.
 3. Procédé selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que dans l'étape (2) le complément granulaire est constitué par un granulat ne comprenant pas les ultrafines.
 4. Procédé selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que dans l'étape (2) le complément granulaire correspond à la fraction grossière.

THIS PAGE BLANK (USPTO)



Office européen
des brevets

RAPPORT DE RECHERCHE EUROPEENNE

Numero de la demande

EP 92 40 3326

DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS			
Catégorie	Citation du document avec indication, en cas de besoin, des parties pertinentes	Revendication concernée	CLASSEMENT DE LA DEMANDE (Int. Cl.5)
A	FR-A-2 623 219 (MAHEAS) * le document en entier *	1	E01C19/10
A	FR-A-2 077 847 (ETAT FRANCAIS) * le document en entier *	1	
A	FR-A-2 639 375 (MUNTZER) * le document en entier *	1,2	
			DOMAINES TECHNIQUES RECHERCHES (Int. Cl.5)
			E01C
Le présent rapport a été établi pour toutes les revendications			
Lieu de la recherche LA HAYE		Date d'achèvement de la recherche 15 AVRIL 1993	Examinateur DIJKSTRA G.
CATEGORIE DES DOCUMENTS CITES		T : théorie ou principe à la base de l'invention E : document de brevet antérieur, mais publié à la date de dépôt ou après cette date D : cité dans la demande L : cité pour d'autres raisons & : membre de la même famille, document correspondant	
X : particulièrement pertinent à lui seul Y : particulièrement pertinent en combinaison avec un autre document de la même catégorie A : arrière-plan technologique O : divulgation non-écrite P : document Intercalaire			

EPO FORM 1500 (03.92) (P0402)

THIS PAGE BLANK (USPTO)